



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Prihvaćeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
12.09. do 25. 2025. 1 primjeraka sa _____

Prihvaćeno putem dostave - s određenim omeđenjima
Predano na poštu preporučeno dana 09.09. do 25.

Pismeno (akolirano sa _____ eura u taksenim marke) _____
Pismeno (primljeno bez _____ eura - pismeno primljeno bez _____

Prijemne vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

Poslovni broj: PŽ-2716/2025-2

Potpis ojeatnika:

[Signature]

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šimića, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BUILDING INVEST d.o.o., Pula, Mletačka 14, OIB 20744714635, odlučujući o žalbi Kristine Klunić Bolković, OIB 55331042897, Pula, Šišanska cesta 96 (zastupnik po zakonu stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka), koju zastupa punomoćnik Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli, Leharova 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-68/2025-21 od 16. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 22. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Kristine Klunić Bolković i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-68/2025-21 od 16. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BUILDING INVEST d.o.o. Pula, Mletačka 14, OIB 20744714635, te je imenovana stečajna upraviteljica Ana Maria Kellegher iz Zagreba (točke I. i II. izreke). Oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut je na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova 16. lipnja 2025. u 15,00 sati. Pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu (točka III. izreke). Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem. Samo prijave dostavljene na način koji je naveden u točki III. ovog rješenja smatraju se urednima i pravovremenima (točka IV. izreke). Razlučni i izlučni vjerovnici su pozvani da u roku iz točke III. izreke tog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima (točka V. izreke). Pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze prema dužniku ispunjavaju bez odgode (točka VI. izreke). Otvaranje stečajnog postupka će se upisati u sudski registar (točka VII. izreke). Ispitno i izvještajno ročište određeno je za 10. rujna 2025. (točke VIII. i IX. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Kristina Klunić Bolković, bivša zastupnica po zakonu stečajnog dužnika iz svih zakonom predviđenih razloga. Smatra da činjenično stanje za sada nije potpuno utvrđeno slijedom čega su u

pobijanom rješenju preuranjeno primijenjene odredbe materijalnog prava kao i odredbe postupka. Ističe kako je FINA evidentirala dužnikove nepodmirene obveze između ostalog i na temelju bjanko zadužnice u iznosu od 132.722,81 eura koja je izdana u korist predlagateljice Karin Peruško. Međutim žaliteljica navodi kako nikada osobno nije predala tu zadužnicu niti postoji pravna osnova za njeno korištenje. Radi se o bjanko zadužnici iz posve drugog pravnog odnosa te se zbog te sporne činjenice vode sudski postupci. Navodi kako je Karin Peruško neovlašteno postupala u ime BUILDING INVEST d.o.o. dajući specijalnu punomoć odvjetniku, iako joj je 25. rujna 2024. zakonska zastupnica opozvala sve ranije punomoći.

3. Žaliteljica je predložila da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud smatra da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA 19. veljače 2025. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka budući da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 134.016,26 eura. Sud je na temelju tog prijedloga pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju kao i popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, koja je unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

7. Osim FINA-e, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Karin Peruško 20. veljače 2025. zbog dužnikove nesposobnosti za plaćanje i zbog prezaduženosti. Naime, stečajna vjerovnica je u odnosu na stečajnog dužnika pokrenula postupak izravne naplate temeljem izdane bjanko zadužnice u iznosu od 132.000,00 eura, ali je do podnošenja prijedloga naplaćeno samo 2.426,75 eura iz čega je razvidno da je kod stečajnog dužnika nastupila nesposobnost za plaćanje.

8. Na ročištu održanom radi izjašnjenja o prijedlogu i raspravi o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 30. travnja 2025. dužnikova zastupnica po zakonu Kristina Klunić Bolković je navela da je u pregovorima s predlagateljicom Karin Peruško vezano uz povlačenje bjanko zadužnice kojom je blokiran račun

dužnika te je predložila da joj sud prije donošenja odluke dodijeli rok od mjesec dana kako bi dostavila dokaz o deblokadi računa. Sud joj je zaključkom sadržanom u zapisniku s predmetnog ročišta naložio da u roku od 30 dana dostavi potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstva iz koje proizlazi da nema neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Dužnikova zastupnica po zakonu nije postupila po tom zaključku.

9. Odredbom čl. 5. SZ-a je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka i izvješća privremenog stečajnog upravitelja Ane Marie Kellegher proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Isto proizlazi iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa u ukupnom iznosu od 136.640,71 eura.

10. Shodno navedenom, neosnovan je žalbeni navod da bi činjenice koje je naveo u žalbi utjecale na donošenje pobijanog rješenja. Prvostupanjski sud u slučaju ispunjenja zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti odredbu čl. 5. SZ-a kako je i napravio.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 22. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Željko Šimić

Dokument je elektronički potpisan:
Željko Šimić

Vrijeme potpisivanja:
04-09-2025
14:07:24

DN
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Šimić
G=Željko
CN=Željko Šimić



Broj zapisa: **9-3087a-5c70c**

Kontrolni broj: **0adc6-82047-b75ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Željko Šimić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.